



Mirosławiec, dnia 08.06.2017r.

GIŚ.271.06.2017.AS.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W oparciu o art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.), oraz na podstawie § 3a Zarządzenia nr 18 Burmistrza Mirosławca z dnia 03 lutego 2017 z późn. zm., Zamawiający: Gmina i Miasto Mirosławiec dla zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro przeprowadziła pisemne rozeznanie w rynku na wykonanie usługi: „**Pełnienia skoordynowanego Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa ul. Sprzymierzonych w m. Mirosławiec, odcinek od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 177 do istniejącego przepustu”.**

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano: **Ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

„**BIURO” Janusz Raczyński, ul. Piłsudskiego 21E/7, 78 – 400 Szczecinek.**

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert przedstawione w treści zaproszenia do złożenia oferty cenowej wybrano ofertę ww. Wykonawcy za cenę: **23 400 zł łącznie z podatkiem VAT** oraz z terminem stawienia się Inspektora nadzoru inwestorskiego (koordynatora) na wezwanie Zamawiającego w sprawach niecierpiących zwłoki od momentu wezwania Zamawiającego: **2 dni**.

Ponadto w niniejszym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy:	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: termin stawienia się INI na wezwanie Zamawiającego	Łączna liczba punktów
1.	„MILAG” Michał Łaga, Żółte 27, 78 – 500 Drawsko Pomorskie	Cena – 00,00 pkt	0,00 pkt	00,00 pkt
2.	„BIURO” Janusz Raczyński, ul. Piłsudskiego 21E/7, 78 – 400 Szczecinek	Cena – 95,00 pkt	0,00 pkt	95,00 pkt

Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona: **Oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: „**MILAG” Michał Łaga, Żółte 27, 78 – 500 Drawsko Pomorskie.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 2) lit. a) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2017r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji i warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej „Oferta podlega odrzuceniu, w przypadku, gdy: została złożona przez podmiot: a) niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym”.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: „MILAG” Michał Łaga, Żółte 27, 78 – 500 Drawsko Pomorskie została odrzucona ponieważ Wykonawca nie spełnił warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z pkt 3 stanowiącym warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania znajdującym się w treści zaproszenia do złożenia oferty cenowej GIŚ.271.06.2017.AS. z dnia 8 maja 2017r. potwierdzeniem spełniania warunków udziału w postępowaniu jest złożenie przez Wykonawcę stosownego oświadczenia wraz z odpowiednimi referencjami. Wykonawca do swojej oferty nie dołączył referencji potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w związku z czym w dniu 25 maja 2017r. pismem GIŚ.271.06.2017.AS. stanowiącym wezwanie do złożenia uzupełnienia oferty cenowej został zawiadomiony do uzupełnienia oferty o przedmiotowe dokumenty. Termin na uzupełnienie dokumentów został określony na dzień: 01 czerwca 2017r. do godziny: 16.00. W wyznaczonym terminie do siedziby Zamawiającego nie wpłynęły od Wykonawcy uzupełnienia oferty. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Dziękuję za udział w postępowaniu i zapraszam do udziału w następnych postępowaniach.

Z poważaniem

/-/ Burmistrz Mirosławiec

