

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 2 grudnia 2013 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy
Miasto Mirosławiec na 2014 r.**

Na podstawie art.13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2013 r., poz. 1113) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie** w składzie:

1. Jolanta Włodarek - Przewodnicząca
2. Helena Rokowska - Członek
3. Ewa Wójcik - Członek

po zbadaniu projektu uchwały budżetowej na **2014 r. Gminy Miasto Mirosławiec** uchwała, co następuje.

§ 1. Pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Miasto Mirosławiec na 2014 r.

§ 2. Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, ze zm.), organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 3. Opinia, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych – tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, ze zm.).

§ 4. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie, wpłynął projekt uchwały budżetowej na 2014 r. Gminy Miasto Mirosławiec.

Wraz z projektem uchwały budżetowej zostało przedłożone uzasadnienie oraz materiały informacyjne, które są zgodne z wymogami uchwały Nr LIII/315/2010 Rady

Miejskiej Mirosławiec z dnia 28 czerwiec 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Szczegółowość projektu budżetu spełnia wymogi przepisów wskazanych w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – zgodnie z zasadą zupełności i spójności budżetu.

Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków według działów i rozdziałów z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

W projekcie uchwały budżetowej na 2014 r. zaplanowano:

- a) dochody w wysokości 18 595 839,60 zł, z tego:
 - bieżące w kwocie 18 085 539,60 zł,
 - majątkowe w kwocie 510 300,00 zł,
- b) wydatki w wysokości 17 930 286,72 zł, z tego:
 - bieżące w kwocie 17 394 286,72 zł,
 - majątkowe w kwocie 536 000,00 zł.

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2014 r. i w projekcie wieloletniej prognozy finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

W projekcie chwały budżetowej zaplanowano:

- a) rezerwę ogólną, która jest wyższa niż 0,1% i nie przekracza 1% planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymogi określone art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (0,7% wydatków)
- b) rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, co spełnia wymogi określone art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2013 r., poz. 1166).

Wartość rezerw celowych nie przekracza 5% planowanych wydatków budżetu, co spełnia w wymogi określone art. 222 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębnione zostały m.in. dochody z tytułu:

- a) wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń na sprzedaż, a także wydatki na realizację programów z zakresu

profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, zgodnie z przepisami art. 18², w związku z art. 4¹ i art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2012 r., poz. 1356, ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2012 r., poz. 124, ze zm.) - kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów (str. 5 i str. 16 części uzasadnienia uchwały budżetu),

- b) wpływów z grzywien (dz. 754, rozdz. 75416, § 0570), jak wynika ze str. 4 uzasadnienia do uchwały budżetowej, związanych z kontrolą ruchu drogowego dokonywaną przez strażników gminnych (art. 129 b ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – Dz.U. z 2012 r., poz. 1137, ze zm.), które zostały w całości przeznaczone (dz. 600, rozdz. 60016 – str. 8 uzasadnienia do uchwały budżetowej) na finansowanie zadań wymienionych w art. 20d ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 260, ze zm.),
- c) opłat za gospodarowanie odpadami (dz. 756, rozdz. 75618, § 0490) oraz wydatki (dz. 900, rozdz. 90002), jak wynika z uzasadnienia do uchwały budżetowej, przeznaczono na gospodarowanie odpadami w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 r., poz. 391, ze zm.),
- d) wpływów z opłat i kar (dz. 900, rozdz. 90019, § 0690) za korzystanie ze środowiska (art. 402 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – Dz.U. z 2013, poz. 1232, ze zm.), które na podstawie art. 403 ust. 2 ustawy zostały przeznaczone na zadania z zakresu ochrony środowiska.

W załącznikach do projektu uchwały zamieszczono:

1. zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych:
 - a) podmiotowych,
 - b) celowych na realizację zadań własnych,
- wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

Dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębniono dotacje:

1. celowe,
 2. podmiotowe,
- wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy Miasto Mirosławiec na 2014 r. zaplanowano nadwyżkę budżetu w wysokości 665 552,88 zł, która zostanie przeznaczona na rozchody z tytułu spłaty kredytów w kwocie 665 552,88 zł.

Przeznaczenie nadwyżki budżetu jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, które spełniają wymogi przepisów art. 212, w związku z art. 89 i 90 ustawy o finansach publicznych.

*Realizując zadania z zakresu działalności instruktażowej regionalnej izby obrachunkowej (art. 1 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych) Skład Orzekający wskazuje, że brak jest podstaw prawnych i finansowych do zapisu w § 9 pkt 2 projektu uchwały budżetowej dot. „ustalenia limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów do kwoty 665 552,88 zł” ponieważ Gmina Miasto planuje zrealizować spłatę z nadwyżki budżetowej roku 2014. **Powyższą wskazówkę należy uwzględnić w uchwalonym budżecie na 2014 r.***

Zawarte w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, odpowiadają wymogom przepisów art. 212 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia do:

1. dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
2. przekazywania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do dokonywania przeniesień planowanych wydatków,
3. do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz przekazywania tych uprawnień innym jednostkom organizacyjnym,

- są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach odpowiada przepisom art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.


W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej w wysokości 2 % planowanych wpływów z podatku rolnego, co jest wymagane przepisami art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927).

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody ujęte w projekcie budżetu zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 38, poz. 207).

W ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Miasto Mirosławiec na 2014 r. stanowi dokument wewnętrznie spójny, przejrzysty i kompletny oraz starannie opracowany, który może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu jednostki na rok przyszły.

W związku z tym Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Członek Kolegium RIO w Szczecinie


Jolanta Włodarek

